

DĖL (2024-ESO-1274) ELEKTROS TINKLO PROJEKTAVIMO, ĮRENGIMO, PLANINIŲ IR AVARINIŲ DARBŲ, KURIŲ VERTĖ IKI 75.000,00 EUR BE PVM SUTARTIES PIRKIMAS VILNIAUS M. SAV. (VERKIŲ, VIRŠULIŠKIŲ, ŠEŠKINĖS, FABIJONIŠKIŲ, JUSTINIŠKIŲ, PAŠILAIČIŲ ILG.SUT.45,48,49,58 DALYSE, PIRKIMO

Siunčiame atsakymus į tiekėjų klausimus ir Pirkimo sąlygų tikslinimą, vykdant **(2024-ESO-1274) Elektros tinklo projektavimo, įrengimo, planinių ir avarinių darbų, kurių vertė iki 75.000,00 EUR be PVM sutarties pirkimas Vilniaus m. sav. (Verkių, Viršuliškių, Šeškinės, Fabijoniškių, Justiniškių, Pašilaičių Ilg.sut.45,48,49,58 dalyse, pirkimą** (toliau – Pirkimas).

Eil.Nr.**	Pirkimo dokumento, kuriam teikiamas klausimas / siūlymas, rūšis (įrašyti iš pateiktų trumpinių)*	Nurodyti punktą ar eilės numerį dėl kurio teikiamas klausimas / siūlymas	Klausimas / teikiamo siūlymo tekstas	Atsakymai
1.	DJK	Eil. Nr. 1.328	<p>2025-01-07 d. gauti atsakymai į kalusimus, kur atsakyme į Eil. Nr. 8 klausimą rašoma:</p> <p>„Pabrėžiame, kad rangovas privalo vadovautis esamais pirkimo dokumentais ir pateikti klausimus remiantis aktualia konkretaus pirkimo dokumentacija jos neiškraipant. Darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 1.328 išaiškinime rašoma „Projektavimo darbai, topografinės nuotraukos išlaidos. Techninio projekto sąmatinė vertė virš 35 000,01 Eur be PVM neįskaičiuojant modulių transformatorių, komutacinių punktų, galios transformatorių bei pačio projektavimo paslaugos įkainio“.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad kartu su pirkimo dokumentais pridėtame priede „PF Priedas Nr. 2 Darbų įkainių lentelė (45, 48, 49, 58 dalyje)“ Eil. Nr. 1.328 punkto išaiškinime rašoma:</p> <p>„Projektavimo darbai, topografinės nuotraukos išlaidos. Techninio projekto sąmatinė vertė virš 35 000,01 iki 75 000,00 Eur be PVM neįskaičiuojant modulių transformatorių, komutacinių punktų, galios transformatorių bei pačio projektavimo paslaugos įkainio. Projektuotojas į įkainį turi įsivertinti išlaidas kurias patirs vykdamas Užsakovo vardu, pagal Užsakovo suteiktą įgaliojimą, sudaryti</p>	<p>Informuojame, kad koreguojame darbų įkainių lentelės Eil. Nr. 1.327 bei 1.328 darbų įkainių išaiškinimus. Pridedama naujos redakcijos darbų įkainių lentelė.</p>

			<p><i>servitutų nustatymo sutartis pas notarą. Projektuotojas rengdamas techninį projektą ir numatydamas projekte ĮAS, KS pastatymo vietą turi suderinti ją su naujuoju (-ais) vartotoju (-ais). Įkainyje turi būti įvertintas žymų apie klientui priklausančių objektų apsaugos zonas, žemės sklypo registro įrašuose registravimo atlikimas. Jis turi būti atliktas ne vėliau kaip per 10 k.d. nuo projekto patvirtinimo dienos. Atlikdamas žymų registravimo paslaugą Rangovas privalo Užsakovo vardu parengti, patvirtinti ir pateikti Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui, Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka, dokumentus, reikalingus žymų apie naujai nustatytas ir (ar) pasikeitusias (panaikintas) Klientui priklausančių objektų apsaugai skirtas apsaugos zonas, žemės sklypų registro įrašuose padarymui. Rangovas parengia Nekilnojamojo turto kadastro nuostatuose ir kituose teisės aktuose nurodytus Klientui priklausančių objektų projektuose nustatytų apsaugos zonų erdvinius duomenis, ir Užsakovo vardu kartu su kitais teisės aktuose nurodytais duomenimis ir dokumentais pateikia juos Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui, žymos apie naujai nustatytas ir (ar) pasikeitusias (panaikintas) apsaugos zonas žemės sklypų registro įrašuose padarymui. Klientui pateikiamas Nekilnojamojo turto registro išrašas ir Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro tvarkytojo pranešimas apie į nustatytas apsaugos zonas patenkančių arba nebepatenkančių (kai pasikeitė ar buvo panaikinta anksčiau nustatyta ta pati teritorija) žemės sklypų registro įrašuose žymų padarymą. Pastaba: VĮ Registrų centro išlaidos apmokamos pagal sutarties projekto tiesioginių išlaidų kompensavimo sąlygas.“.</i></p> <p><i>Prašome paaiškinti kaip būtų apmokama už projektavimą, jei projekto sąmatinė vertė vertė (neįskaičiuojant modulinį transformatorių, komutacinių punktų, galios transformatorių bei pačio projektavimo paslaugos įkainio) viršytų 75000,00 Eur be PVM sumą?</i></p>	
2.	PSVS		<p><i>2025-01-07 d. gauti atsakymai į kalusimus, kur atsakyme į Eil. Nr. 5 klausimą rašoma:</i></p>	<p>Paaiškiname, kad negalime mokėti už nebaigtą projektą, nes neturime jokio galutinio rezultato. Pažymime, kad</p>

			<p>„Informuojame, kad tokie atvejai pasitaiko nedažnai (neįmanoma nurodyti maksimalaus skaičiaus). Tokiais atvejais Rangovams yra atlyginamos patirtos išlaidos, tokios kaip topografinės nuotraukos parengimas, kas, tokiais atvejais pilnai padengia patirtas išlaidas, nes susipažinimas su objekto užduotimi nėra tolygu projekto parengimui, kad būtų galima vertinti patirtas didesnes išlaidas.“.</p> <p>Nepriklausomai nuo to, kad tokie atvejai, kai projektavimo eigoje paaiškėja, jog projekto rengti nereikia/nebereikia pasitaiko nedažnai, tačiau projektavimo darbų eigoje (ne susipažinimo su objekto užduotimi etape) patiriamos tiesioginės išlaidos, tiesiogiai susijusios su projekto rengimu (ne tik topografinės nuotraukos išlaidos), kurių padengti darbų įkainijje „topografinės nuotraukos parengimas“ nustatyta verte nepakanka.</p> <p>Prašome paaiškinti - kaip tokiais atvejais būtų apmokamos patirtos išlaidos, kurių nepadengia minėtas įkainis?</p>	<p>Klientams taip pat teikiame įrodymus, jei reikalinga priemoka už vartotojo pajungimą. Tokiu atveju, mokant už neįvykdytą projektą, neturėtume jokių pagrindimų Klientui dėl reikalingos papildomos priemokos. Be to įvertinus kiek tokių atvejų pasitaiko iš visų atiduodamų užsakymų, akivaizdžiai matome, kad tokie minimi atvejai pasitaiko be galo retai, todėl tokiais atvejais apmokame tik už padarytą topografinę nuotrauką, kas yra apčiuopiamas patirtų išlaidų įrodymas, o kitos galimos papildomos išlaidos turi būti įsivertintos į projektavimo įkainių vertes</p>
3.	DJK	1.106, 1.107, 2.107, 2.108	<p>2025-01-07 d. gauti atsakymai į klausimus, kur atsakyme į Eil. Nr. 18 klausimą rašoma:</p> <p>„Informuojame, kad pastaruoju metu paminėti darbų įkainiai bei jų išaiškinimai nebuvo koreguoti. Pirkimai su tokiomis sąlygomis perkami jau kuris laikas, todėl ši pastaba nėra aktuali.“.</p> <p>Ryšiumi su tuo, kai buvo išplėsti darbų įkainių išaiškinimai, tiesiogiai padidėjo ir atitinkamos darbų sąnaudos tos išaiškinimo dalies, kuri buvo išplėsta.</p> <p>Prašome patikslinti - ar to pasekoje buvo padidinta ir maksimali priimtina šių darbų įkainių vertė? Jei ne – prašome paaiškinti kaip buvo apskaičiuota išplėstos darbų įkainių išaiškinimo dalies darbų kaina, jei ji liko neapskaičiuota finansine išraiška (t.y. įkainio maksimali priimtina darbų vertė nepakito)?</p>	<p>Pakartotinai paaiškiname, kad pastaruoju metu paminėti darbų įkainiai bei jų išaiškinimai nebuvo koreguoti ar išplėsti taip, kad būtų padidėjusi darbų apimtis, todėl niekaip negalėjo padidėti ir darbų sąnaudos.</p> <p>Be to, nustatant maksimalius įkainius, buvo vertinami ir pastaruoju metu pasirašytų analogiškų sutarčių pasiūlymai, kur rangovai pasiūlo ir mažesnius įkainius nei nustatytos maksimalios vertės.</p> <p>Todėl įvertinus viską kas paminėta, manome, kad nustatyti maksimalūs darbų įkainiai yra tinkami, todėl nebus koreguojami.</p>
4.	DJK	1.13, 2.13	<p>2025-01-07 d. gauti atsakymai į klausimus, kur atsakyme į Eil. Nr. 20 klausimą rašoma:</p> <p>„Informuojame, kad pastaruoju metu paminėti darbų įkainiai bei jų išaiškinimai nebuvo koreguoti. Vertinant pastaruoju metu pasirašytų analogiškų sutarčių pasiūlymus, nustatyti maksimalūs darbų įkainiai yra tinkami, todėl nebus koreguojami.“</p> <p>Ryšiumi su tuo, kai buvo išplėsti darbų įkainių išaiškinimai, tiesiogiai padidėjo ir atitinkamos darbų sąnaudos tos išaiškinimo dalies, kuri buvo išplėsta.</p>	<p>Pakartotinai paaiškiname, kad pastaruoju metu paminėti darbų įkainiai bei jų išaiškinimai nebuvo koreguoti ar išplėsti taip, kad būtų padidėjusi darbų apimtis, todėl niekaip negalėjo padidėti ir darbų sąnaudos.</p> <p>Be to, nustatant maksimalius įkainius, buvo vertinami ir pastaruoju metu pasirašytų analogiškų sutarčių pasiūlymai, kur rangovai pasiūlo ir mažesnius įkainius nei nustatytos maksimalios vertės.</p>

			<i>Prašome patikslinti - ar to pasekoje buvo padidinta ir maksimali priimtina šių darbų įkainių vertė? Jei ne – prašome paaiškinti kaip buvo apskaičiuota išplėstos darbų įkainių išaiškinimo dalies darbų kaina, jei ji liko neapskaityta finansine išraiška (t.y. įkainio maksimali priimtina darbų vertė nepakito)?</i>	Todėl įvertinus viską kas paminėta, manome, kad nustatyti maksimalūs darbų įkainiai yra tinkami, todėl nebus koreguojami.
5.	DJK	1.29, 2.29 1.30, 2.30 1.64, 2.64 1.65, 2.65	2025-01-07 d. gauti atsakymai į kalusimus, kur atsakyme į Eil. Nr. 25 klausimą rašoma: „Informuojame, kad pastaruoju metu paminėti darbų įkainiai bei jų išaiškinimai nebuvo koreguoti. Vertinant pastaruoju metu pasirašytų analogiškų sutarčių pasiūlymus, nustatyti maksimalūs darbų įkainiai yra tinkami, todėl nebus koreguojami.“ Ryšiumi su tuo, kai buvo išplėsti darbų įkainių išaiškinimai, tiesiogiai padidėjo ir atitinkamos darbų sąnaudos tos išaiškinimo dalies, kuri buvo išplėsta. Prašome patikslinti - ar to pasekoje buvo padidinta ir maksimali priimtina šių darbų įkainių vertė? Jei ne – prašome paaiškinti kaip buvo apskaičiuota išplėstos darbų įkainių išaiškinimo dalies darbų kaina, jei ji liko neapskaityta finansine išraiška (t.y. įkainio maksimali priimtina darbų vertė nepakito)?	Pakartotinai paaiškiname, kad pastaruoju metu paminėti darbų įkainiai bei jų išaiškinimai nebuvo koreguoti ar išplėsti taip, kad būtų padidėjusi darbų apimtis, todėl niekaip negalėjo padidėti ir darbų sąnaudos. Be to, nustatant maksimalius įkainius, buvo vertinami ir pastaruoju metu pasirašytų analogiškų sutarčių pasiūlymai, kur rangovai pasiūlo ir mažesnius įkainius nei nustatytos maksimalios vertės. Todėl įvertinus viską kas paminėta, manome, kad nustatyti maksimalūs darbų įkainiai yra tinkami, todėl nebus koreguojami.
6.	DJK	1.187, 2.188 1.189-1.197, 2.190-2.198	2025-01-07 d. gauti atsakymai į kalusimus, kur atsakyme į Eil. Nr. 32 klausimą rašoma: „Informuojame, kad pastaruoju metu paminėti darbų įkainiai bei jų išaiškinimai nebuvo koreguoti. Vertinant pastaruoju metu pasirašytų analogiškų sutarčių pasiūlymus, nustatyti maksimalūs darbų įkainiai yra tinkami, todėl nebus koreguojami.“ Ryšiumi su tuo, kai buvo išplėsti darbų įkainių išaiškinimai, tiesiogiai padidėjo ir atitinkamos darbų sąnaudos tos išaiškinimo dalies, kuri buvo išplėsta. Prašome patikslinti - ar to pasekoje buvo padidinta ir maksimali priimtina šių darbų įkainių vertė? Jei ne – prašome paaiškinti kaip buvo apskaičiuota išplėstos darbų įkainių išaiškinimo dalies darbų kaina, jei ji liko neapskaityta finansine išraiška (t.y. įkainio maksimali priimtina darbų vertė nepakito)?	Pakartotinai paaiškiname, kad pastaruoju metu paminėti darbų įkainiai bei jų išaiškinimai nebuvo koreguoti ar išplėsti, todėl niekaip negalėjo padidėti ir darbų sąnaudos. Be to, nustatant maksimalius įkainius, buvo vertinami ir pastaruoju metu pasirašytų analogiškų sutarčių pasiūlymai, kur rangovai pasiūlo ir mažesnius įkainius nei nustatytos maksimalios vertės. Todėl įvertinus viską kas paminėta, manome, kad nustatyti maksimalūs darbų įkainiai yra tinkami, todėl nebus koreguojami.
7.	DJK	1.213, 1.214, 1.395, 2.214, 2.215, 2.360	2025-01-07 d. gauti atsakymai į kalusimus, kur atsakyme į Eil. Nr. 35 klausimą rašoma: „Informuojame, kad pastaruoju metu paminėti darbų įkainiai bei jų išaiškinimai nebuvo koreguoti. Vertinant pastaruoju metu pasirašytų analogiškų sutarčių pasiūlymus, nustatyti maksimalūs darbų įkainiai yra tinkami, todėl nebus koreguojami.“	Pakartotinai paaiškiname, kad pastaruoju metu paminėti darbų įkainiai bei jų išaiškinimai nebuvo koreguoti ar išplėsti, todėl niekaip negalėjo padidėti ir darbų sąnaudos. Be to, nustatant maksimalius įkainius, buvo vertinami ir pastaruoju metu pasirašytų analogiškų sutarčių pasiūlymai, kur rangovai pasiūlo ir mažesnius įkainius nei nustatytos maksimalios vertės.

			<p><i>Ryšiumi su tuo, kai buvo išplėsti darbų įkainių išaiškinimai, tiesiogiai padidėjo ir atitinkamos darbų sąnaudos tos išaiškinimo dalies, kuri buvo išplėsta. Prašome patikslinti - ar to pasekoje buvo padidinta ir maksimali priimtina šių darbų įkainių vertė? Jei ne – prašome paaiškinti kaip buvo apskaičiuota išplėstos darbų įkainių išaiškinimo dalies darbų kaina, jei ji liko neapskaičiuota finansine išraiška (t.y. įkainio maksimali priimtina darbų vertė nepakito)?</i></p>	<p>Todėl įvertinus viską kas paminėta, manome, kad nustatyti maksimalūs darbų įkainiai yra tinkami, todėl nebus koreguojami.</p>
8.	<p>priedo Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“</p>		<p><i>Atsakyme į 26-ą klausimą rašote: Pabrėžiame, kad priedo Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“ 1-os lentelės 1.3 punkte yra nurodomas minimalus terminas paraiškų derinimui prieš informuojant klientą iki darbų pradžios. Rangovas paraiškas gali pateikinti ir anksčiau, kad būtų telpama į nustatytus terminus. Šiai dienai didžioji dalis rangovų taip ir daro, pateikinėja paraiškas derinimui gerokai anksčiau nustatyto minimalaus termino, tokiu būdu vėliau pilnai spėjant pagal nustatytus minimalius terminus informuoti klientą apie planuojamą elektros energijos tiekimo nutraukimą, ribojimą ar reikalingus atlikti operatyvinius perjungimus.</i></p> <p><i>Prašome paaiškinti kaip galima pateikti paraišką anksčiau, jeigu pagal Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“ 1-os lentelės 2.1 punkte numatytas darbų terminas 12 k.d. Nesudėtingi darbai 12 k.d. (be projekto), kai Darbų atlikimui apribojamas elektros energijos persiuntimas.</i></p> <p><i>Šiems darbams nėra įmanoma pateikti anksčiau paraiškos ir Rangovui lieka dvi išeitys: užsisakyti viso sutartyje numatyto tinklo atjungimą arba sumokėti gavus užduotį delpinigių už pavėluotas dienas. Rangovui dar negavus užduoties nėra įmanoma numatyti kokius tinklo įrenginius reikia atjungti. Ir šiame termine nėra vertinama, kad reikės parengti pasiūlymą darbams, o užsakovui patvirtinti ir tai atima dar 2 d.d.</i></p>	<p>Informuojame, kad atsižvelgdami į rangovo komentarus koreguojame priedo Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“ 1-os lentelės 2. - 2.1. punktuose numatytus darbų terminus. Pridedamas naujos redakcijos Priedas Nr. 6 „Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos“.</p>

			2	Užsakymo įvykdymo terminas (nuo Užsakymo pateikimo iki atliktų darbų akto patvirtinimo) (vykdanč tik Darbus)	20 k. d. (Terminas = lentelės punktai eil. nr. (2.1. + 2.2.))	27 k. d. (Terminas = lentelės punktai eil. nr. (2.1. + 2.2.))
			2.1.	Darbų įvykdymo terminas, vykdanč tik Darbus, nuo Užsakymo pateikimo iki: 1. įtampos jungimo (avariniams darbams) 2. techninių dokumentų pateikimo užsakovui (rekonstravimui / pertvarkymui) 3. paraiškos įtampos jungimui patvirtinimo Naujų Klientų prijungimo objektams ir/arba rekonstravimui (Užsakovo skirstymo sistemoje) 4. atliktų darbų akto patvirtinimo (Naujų Klientų elektros tinklo dalies darbams (vartotojo sistemoje))	5 k. d.	12 k. d.
			2.1.1.	Pasiūlymo darbams parengimas (rengia Rangovas), d. d.	1 d. d. nuo Užsakymo pateikimo	1 d. d. nuo Užsakymo pateikimo
			2.1.2.	Pasiūlymo darbams patvirtinimas (tvirtina Užsakovas), d. d.	1 d. d.	1 d. d.
			2.1.3.	Paraiškos Darbams atlikti ir technologinės elektros tinklo schemos pateikimas derinimui (pateikia Rangovas), kai neapribojamas el. energijos persiuntimas Klientams	1 d. d. po Pasiūlymo Darbams patvirtinimo	
			2.1.4.	Paraiškos derinimas ir patvirtinimas (tvirtina Užsakovas), d. d. ²⁰	3 d. d.	3 d. d. + Klientų informavimo terminas
			2.2.	Užsakymo užbaigimo terminas (užbaigimo dokumentų sutvarkymas, įskaitant atliktų darbų akto patvirtinimą)	15 k. d. (Terminas = lentelės punktai eil. n.)	
			2.2.1.	Pilnos dokumentacijos pateikimas (Rangovo terminas) ²¹	6 k. d.	6 k. d.
			2.2.2.	Darbų kiekių, dokumentacijos, atliktų darbų akto ir grįžtamųjų medžiagų akto suderinimas ir patvirtinimas (Užsakovo terminas), 9 k. d. arba 5 k. d., iš kurių d. d. sudaro:	9 k. d. / 7 d. d. (Terminas = lentelės punktai 2.2.2.2. + 2.2.2.3.)	
			2.2.2.1.	Techninio įvertinimo akto patvirtinimas (Užsakovo terminas)	4 d. d.	4 d. d.
			2.2.2.2.	Pirminės dokumentacijos (Užsakovo terminas)	-	2 d. d.
			2.2.2.3.	Darbų, dokumentacijos, atliktų darbų akto ir grįžtamųjų medžiagų akto suderinimas ir patvirtinimas (Užsakovo terminas)	3 d. d.	1 d. d.

* SP – Sutarties projektas

* DĮK – Darbų įkainių lentelė

* MĮK – Medžiagų įkainių lentelė

* SK – Sistemos koeficientai

* ENVM – Ekonominio naudingumo vertinimo metodika

* PSVS – Pagrindinės sutarties vykdymo sąlygos

* Kita

** Eilutė paryškinta, jeigu po klausimo-atsakymo buvo koreguojamos pirkimo sąlygos.

*** Klausimų ir prašymų paaiškinti pirkimo sąlygas teikimo tvarka nurodyta BPS 12-ame skyriuje.